

INDICE

CAPITOLO PRIMO

Genitori e figli tra *iurisdictio* e *legislatio*

- | | |
|--|----|
| 1. Il diritto di famiglia tra <i>iurisdictio</i> e <i>legislatio</i> | 1 |
| 2. Il ruolo dei giudici tra ordinamento nazionale e sovranazionale | 5 |
| 3. <i>Segue</i> : la Corte costituzionale tra giudici e legislatore | 13 |
| 4. Il legislatore, l'attuazione e lo sviluppo della Costituzione | 20 |

CAPITOLO SECONDO

Il parto anonimo

- | | |
|--|----|
| 1. Una scelta di civiltà giuridica | 27 |
| 2. Sul diritto all'identità personale | 30 |
| 3. Un primo tentativo di "affondo" sul parto anonimo | 35 |
| 4. La sentenza Godelli contro Italia: la condanna di Strasburgo | 38 |
| 5. Il cambiamento di prospettiva: la sentenza n. 278 del 2013 | 40 |
| 6. Una sentenza additiva di principio con "rinvio al legislatore" | 48 |
| 7. Il seguito della sentenza della Corte costituzionale: l'inerzia del legislatore e...una garanzia "a macchia di leopardo" da parte dei Tribunali per i minorenni | 53 |
| 8. <i>Segue</i> : quando la madre è deceduta | 57 |
| 9. La necessità dell'intervento del legislatore | 60 |
| 10. Note a margine del parto anonimo: la vicenda dello scambio di embrioni | 63 |
| 11. Legislatore, giudici ordinari e Corti alle prese con un delicato bilanciamento | 68 |

CAPITOLO TERZO

L'automatica attribuzione del cognome paterno tra diritto all'identità personale del figlio e disparità tra madre e padre

- | | |
|--|----|
| 1. L'automatica attribuzione del cognome paterno. Le prime pronunce della Corte costituzionale | 73 |
|--|----|

2. La sentenza n. 61 del 2006. Un'incostituzionalità accertata, ma non dichiarata	80
3. L'evoluzione normativa in materia di filiazione, la legge n. 219 del 2012 e il decreto legislativo n. 154 del 2013: un'occasione persa	84
4. La possibilità di aggiungere il cognome materno in un momento successivo alla nascita: l'evoluzione normativa e giurisprudenziale	92
5. Il caso Cusan e Fazzo di fronte alla Corte europea dei diritti dell'uomo	96
6. Un'additiva non risolutiva: la sentenza n. 286 del 2016	98
7. Il cognome del figlio nel passaggio da Strasburgo a Roma	101
8. Gli effetti della decisione	106
9. Sulla necessità dell'intervento del legislatore	108

CAPITOLO QUARTO

Il principio del superiore interesse del minore

1. Premesse	117
2. Il principio del superiore interesse del minore tra giudice e legislatore	123
3. La sua fortuna	126
4. La definizione del suo contenuto nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo: l'importanza della prospettiva relazionale	128
5. Principio del superiore interesse del minore e maternità surrogata nella legislazione italiana: dal 2004 al 2016	132
6. Maternità surrogata e principio dei <i>best interests of the child</i> nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo	134
7. Maternità surrogata e giudici	139
8. Maternità surrogata, <i>stepchild adoption</i> e legislatore: la legge n. 76 del 2016	149
9. Maternità surrogata e Corte costituzionale: la sentenza n. 272 del 2017	155
10. Superiore interesse del minore e automatismi legislativi	158
11. Gli interventi del legislatore a tutela del rapporto tra genitori e figli e la giurisprudenza della Corte costituzionale	161

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Le relazioni tra genitori e figli in assenza di equilibrio tra <i>iurisdictio</i> e <i>legislatio</i>	173
--	-----

<i>Bibliografia</i>	197
---------------------	-----

<i>Abstract</i>	213
-----------------	-----

CONTENTS

CHAPTER ONE

Parents and children between *iurisdictio* and *legislatio*

- | | |
|--|----|
| 1. Family law between <i>iurisdictio</i> and <i>legislatio</i> | 1 |
| 2. The role of courts in national and supranational legal systems | 5 |
| 3. The Constitutional Court between judges and legislature | 13 |
| 4. The legislature and the full implementation of the Constitution | 20 |

CHAPTER TWO

Anonymous birth

- | | |
|--|----|
| 1. A choice of legal culture | 27 |
| 2. On the right to personal identity | 30 |
| 3. A first attempt to “lunge” at the anonymous birth | 35 |
| 4. The case of “Godelli v. Italy”: the judgment of the European Court of Human Rights | 38 |
| 5. A change of focus: Judgment no. 278 of 2013 | 40 |
| 6. <i>Sentenza additiva di principio</i> : a matter for the national legislature to regulate | 48 |
| 7. The result of the Constitutional Court’s judgment and... a rather unsatisfactory guarantee provided by courts to minors | 53 |
| 8. In the case of death of the mother | 57 |
| 9. The need for the intervention of the legislature | 60 |
| 10. Some annotations on the anonymous birth: the case of switched embryos | 63 |
| 11. Legislature, judges and Courts dealing with a delicate balance | 68 |

CHAPTER THREE

The automatic attribution of the paternal surname: the right to personal identity of the child and the difference in treatment between mother and father

- | | |
|---|----|
| 1. The automatic attribution of the paternal surname. The first rulings of the Constitutional Court | 73 |
|---|----|

2. Judgment no. 61 of 2006. An ascertained (but non-declared) unconstitutionality	80
3. The evolution of legislation in the field of filiation, Law no. 219 of 2012 and Legislative Decree no. 154 of 2013: a missed opportunity	84
4. Adding the maternal surname after birth: the evolution of legislation and case-law	92
5. The case of “Cusan and Fazzo” before the European Court of Human Rights	96
6. A non-conclusive decision: Judgment no. 286 of 2016	98
7. The surname of the child from Strasbourg to Rome	101
8. The decision’s effects	106
9. On the need for the intervention of the legislature	108

CHAPTER FOUR

The principle of the best interests of the child

1. Preliminary remarks	117
2. The principle of the best interests of the child between courts and legislature	123
3. The principle’s success	126
4. The definition of the principle in the case-law of the European Court of Human Rights: the importance of the relational perspective	128
5. The principle of the best interests of the child and surrogacy in the Italian legislation: from 2004 to 2016	132
6. The principle of the best interests of the child and surrogacy in the case-law of the European Court of Human Rights	134
7. Surrogacy and courts	139
8. Surrogacy, stepchild adoption and legislation: Law no. 76 of 2016	149
9. Surrogacy and the Constitutional Court: Judgment no. 272 of 2017	155
10. The best interests of the child and legislative automatism	158
11. The interventions of the legislature to protect the parent-child relationship and the case-law of the Constitutional Court	161

CONCLUDING OBSERVATIONS

The parent-child relationship lacking in balance between <i>iurisdictio</i> and <i>legislatio</i>	173
--	-----

<i>Bibliography</i>	197
---------------------	-----

<i>Abstract</i>	214
-----------------	-----