

Indice

<i>Premessa</i>	13
-----------------	----

I. LA REVISIONE COSTITUZIONALE NELLA PRASSI DEL "TERZO MILLENNIO". UNA RASSEGNA PROBLEMATICA

1. Definizione preliminare del campo e del modo di indagine	22
2. L'introduzione della Circostrizione Estero e la revisione dell'art. 48 (nonché degli artt. 56 e 57) della Costituzione operata dalla legge costituzionale n. 1 del 2000 (e n. 1 del 2001)	24
3. La «cessazione degli effetti» dei primi due commi della XIII disp. trans. e fin. in tema di divieti previsti a carico dei membri di Casa Savoia, disposta dalla legge costituzionale n. 1 del 2002	31
4. La promozione della pari opportunità uomo-donna per l'accesso alle cariche elettive e la revisione dell'art. 51 Cost., effettuata dalla legge costituzionale n. 1 del 2003	41
5. La revisione dell'art. 27, ultimo comma, Cost. (definitivamente) abolitiva della possibilità di irrogare la pena di morte, compiuta dalla legge costituzionale n. 1 del 2007	48

6.	La revisione degli artt. 81, 97, 117 e 119 Cost. e il principio di pareggio del bilancio secondo la legge costituzionale n. 1 del 2012	53
7.	La revisione del titolo V della seconda parte della Costituzione operata dalla legge costituzionale n. 3 del 2001. Dei molti problemi sollevati	69
8.	Conclusioni	92

II. MA LA DATA DI SVOLGIMENTO DEL *REFERENDUM* COSTITUZIONALE È DAVVERO LIBERAMENTE DISPONIBILE?

1.	La questione del tempo del <i>referendum</i> costituzionale	93
2.	Il precedente del <i>referendum</i> del 2001	96
3.	L'insegnamento che se ne può trarre in occasione del prossimo (eventuale) <i>referendum</i> sulla revisione della seconda parte della Costituzione	107
4.	Il (dubitabile) nesso fra indizione del <i>referendum</i> e sopravvenuto impedimento all'esercizio del diritto di iniziativa mercé il deposito di ulteriori richieste	113

III. ART. 138 VS. ART. 138, OVVERO DEL RIVEDERE LA REVISIONE SENZA REVISIONARLA. QUALCHE CONSIDERAZIONE ALLA LUCE DI UN RECENTE DISEGNO DI LEGGE COSTITUZIONALE

1.	Introduzione	121
2.	Il problema della derogabilità dell'art. 138 della Costituzione	127
3.	Taluni rilievi critici sul procedimento delineato nel ddl n. 813	147

3.1. Segue: il ruolo della Commissione di esperti per le riforme costituzionali	148
3.2. Segue: tempo e processo di riforma	150
3.3. Segue: la questione della omogeneità della legge di revisione	158
3.4. Segue: l'estensione del ricorso al referendum nel caso di approvazione a maggioranza dei due terzi	164
4. Osservazione conclusiva	167

IV. LA PARTE PER IL TUTTO: IL *REFERENDUM* COSTITUZIONALE NON AMMETTE LA SINEDDOCHE

1. Ringraziamenti iniziali	171
2. La questione del <i>referendum</i> costituzionale parziale fra vecchie e nuove prospettive	172
3. Gli ostacoli all'ammissibilità del <i>referendum</i> costituzionale parziale	176
3.1. Segue: il dato costituzionale	177
3.2. Segue: il dato legislativo	180
4. L'Ufficio centrale per il <i>referendum</i> e la possibilità di frazionamento della richiesta referendaria	184
5. L'introduzione del <i>referendum</i> costituzionale parziale per mano della Corte costituzionale	189
6. Considerazioni conclusive	191

V. SUL TITOLO DELLE LEGGI DI REVISIONE COSTITUZIONALE. PRIME RIFLESSIONI A MARGINE DEL DISEGNO DI LEGGE DI RIFORMA DELLA SECONDA PARTE DELLA COSTITUZIONE ATTUALMENTE IN ITINERE

1. La questione del titolo delle leggi: solo ordinarie od anche costituzionali?	193
---	-----

2.	Il caso del titolo del disegno di legge di revisione costituzionale della seconda parte della Costituzione attualmente in discussione: sua atipicità	201
3.	Segue: natura mista e parzialità	208
4.	Il dibattito sui profili di rilevanza giuridica del titolo delle leggi e sua inapplicabilità alle leggi di revisione costituzionale	215
5.	La ricerca di nuovi profili: le ipotesi da escludere	221
6.	Segue: il problema del titolo come strumento di identificazione del <i>thema decidendum</i> nel <i>referendum</i> costituzionale e le sue possibili soluzioni	225

VI. L'UFFICIO CENTRALE DELLA CASSAZIONE
DICHIARA LEGITTIME LE RICHIESTE DI REFERENDUM
COSTITUZIONALE: NON C'È DUE SENZA TRE

1.	L'ordinanza dell'Ufficio centrale per il <i>referendum</i> dichiarativa della legittimità delle richieste di <i>referendum</i> costituzionale e la scelta della formula del quesito	231
2.	Le precedenti decisioni dell'Ucr e la peculiarità del caso attuale	236
3.	La soluzione di adottare la formula prevista per le "altre" leggi costituzionali: ragioni giustificative e rilievi critici	241
4.	La falsa applicazione dell'art. 16 l. n. 352 del 1970 e i possibili rimedi avverso la decisione dell'Ucr	243
	<i>Bibliografia</i>	247
	<i>Abstract</i>	261

Table of Contents

<i>Introduction</i>	17
I. THE CONSTITUTIONAL AMENDMENT IN THIRD MILLENNIUM PRACTICE. A REVIEW OF THE MAIN QUESTIONS	
1. Methodology and research field: a preliminary definition	18
2. The Addition of foreign constituency and the amendment of the article 48 (in addition to the articles 56 and 57) of the Constitution by the constitutional law no. 1 of 2001	24
3. The « cease of the effects» of the first two paragraphs of the XIII final and temporary disposition concerning the prohibitions at the expense of Savoia's family provided for by the constitutional law n. 1 of 2002	31
4. The promotion of equal opportunities for men and women for the access to elective office and the amendment of article 51 of Constitution, provided for by the Constitutional law no. 1 of 2003	41
5. The amendment of the last paragraph of the article 27 which abolishes permanently the possibility of inflicting capital punishment provided for by the constitutional law no. 1 of 2007	48

6. The amendment of the articles 81, 97, 117, and 119 of Constitution and the balanced budget as provided for by the constitutional law no. 1 of 2012	53
7. The amendment of Title V of Part two of Constitution provided for by the constitutional law no. 3 of 2001. Analysis of the many questions discussed by the recent constitutional debate	69
8. Conclusions	92

II. IS THE DATE OF THE CONSTITUTIONAL REFERENDUM FREELY AVAILABLE?

1. The issue of timing in Constitutional referendum	93
2. The precedent of the referendum of 2001	96
3. What can we learn from the 2001 referendum?	97
4. The (questionable) link between a called referendum and the impediment to other initiative	113

III. ART. 138 VS ART. 138: RETHINKING THE CONSTITUTIONAL EMENDATION WITHOUT REVISIONING IT. SOME CONSIDERATIONS IN LIGHT OF A RECENT BILL OF CONSTITUTIONAL LAW

1. Introduction	121
2. On the problems raised by a derogation from the artic. 138 of Constitution	127
3. Some critical remarks on the procedure laid out in the bill n. 813	147
3.1. To follow: the Commission of Expert's role for the constitutional amendments	148
3.2. To follow: timing and procedure for constitutional amendment	150

3.3. To follow: the homogeneity of the constitutional amendment law. Some questions	158
3.4. To follow: the constitutional referendum in case of two-third majority	164
4. Conclusions	167

IV. "FROM THE PARTICULAR TO THE GENERAL":
THE CONSTITUTIONAL REFERENDUM
DOES NOT ADMIT SYNECDOCHE

1. Thanks at the outset	170
2. The question of the partial constitutional referendum between old and new perspectives	172
3. Restrictions to the admissibility of partial constitutional referendum	176
3.1. To follow: the constitutional requirements	177
3.2. To follow: the legislative requirements	180
4. L'Ufficio centrale per il referendum and the possibility of splitting the referendum proposal	184
5. The introduction of partial constitutional referendum by the Constitutional Court	189
6. Conclusive remarks	191

V. ON THE TITLE OF CONSTITUTIONAL LAWS.
INITIAL REFLECTIONS ON THE BILL
ON THE AMENDMENT OF THE PART TWO
OF CONSTITUTION

1. The issue of the title of law: only ordinary or constitutional laws too?	192
2. The title of the bill to amend part two of Constitution under discussion: an atypical case	201

3. To follow: its mixed nature and partiality	208
4. Debate on the legal significance of the title of laws and on its non-applicability to the constitutional amendment law	215
5. Research of new lines of thought: hypothesis to be ruled out	221
6. To follow: the question of title as a way to identify the <i>thema decidendum</i> in the constitutional referendum and some possible solutions	225

VI. L'UFFICIO CENTRALE DELLA CASSAZIONE
ARGUES IN FAVOUR OF THE VALIDITY
OF THE CONSTITUTIONAL REFERENDUM'S PROPOSALS:
BAD THINGS COME IN THREES

1. The decree laid out by the Ufficio centrale per il referendum and its choice of referendum question	233
2. The previous decisions laid out by the Ucr and the specificity of the current case	236
3. The choice to adopt the referendum question provided for the "other constitutional act": vindication and critical remarks	241
4. The mistaken application of the art. 16 l. no. 352 of 1970 and possible remedies against the decision laid out by Ucr	243

<i>Bibliography</i>	247
---------------------	-----

<i>Abstract</i>	265
-----------------	-----